

BÜRGERINFORMATIONSSYSTEM

Vorlage - 3H-005/21

Betreff:	Neubau des Atzelbergturmes in Kelkheim Eppenhain Hier: Veränderung der ursprünglichen Planung		Sachverhalt:	Sachverhalt Beschlussvorschlag Anlage/n
Status:	öffentlich	Vorlage-Art:	Sitzungsvorlage	
Sachbearbeiter:	1. Martin Stephan, Technischer Angestellter 2. Albrecht Kündiger, Bürgermeister			
Federführend:	Planen und Bauen - Hochbau	Bearbeiter/-in:	Troschke, Ina	
Beratungsfolge:				
Magistrat			Entscheidung	
29.04.2021	1. Sitzung des Magistrates			
Ausschuss für Planen, Bauen, Umwelt und Klima			Entscheidung	
04.05.2021	1. (konstituierende) Sitzung des Ausschusses für Planen, Bauen, Umwelt und Klima			
Stadtverordnetenversammlung			Entscheidung	

Sachverhalt:

Die Entwurfsplanung des Architekturbüros Schreiber zum Wiederaufbau des Atzelbergturmes in Stahlbauweise wurde in den städtischen Gremien sowie im Rahmen einer Bürgerinformationsveranstaltung am 16.01.20 interessierten Bürger*innen in der Mehrzweckhalle Eppenhain vorgestellt.

In der Stadtverordnetensitzung am 17.02.2020 wurde beschlossen, das Bauvorhaben auf Basis dieses Entwurfs umzusetzen.

Im Rahmen der weiteren Planungsschritte wurde die bis dahin vorgesehene geschlossene Dachkonstruktion über der Aussichtsplattform aufgrund einer möglichen Eisplatten- beziehungsweise Eiszapfenbildung sowie hieraus möglicherweise resultierender Gefahren intensiv diskutiert.

Im Ergebnis dieser Diskussion wird aufgrund nicht kalkulierbarer Risiken durch herabfallende Eisplatten oder Eiszapfen vorgeschlagen, den Turm gemäß der dieser Sitzungsvorlage beigefügten Planung ohne Dach zu errichten.

Parallel hierzu wurde zwischen dem 15.02.2021 und dem 14.04.2021 eine „Onlinepetition“ einer Eppenhainer Bürgerin unter <https://www.openpetition.de/petition/online/letzte-chance-zur-mitsprache-fuer-unseren-neuen-atzelbergturm-2> durchgeführt. Der Text der Onlinepetition wurde während der Petition geändert und lautete mit Stand 06.03.21 wie folgt:

„Liebe Eppenhainer, liebe Kelkheimer aller Stadtteile,

mit dem Bau des neuen Eppenhainer Atzelbergturms soll, laut Aussage der Stadt Kelkheim, in den kommenden Monaten begonnen werden. Doch mit dem neuen „Design“ für unseren historischen Atzelbergturm sind viele Eppenhainer und auch Kelkheimer nicht einverstanden.

Sie finden, er ähnelt zu sehr einer Rakete. (Siehe Bild links: „Entwurf neuer Atzelbergturm“). Auch die Wendeltreppe mit einer Breite von unter 1m entspricht nicht unseren Vorstellungen von einem sicher begehbaren Aussichtsturm. Es sind nicht genügend große Zwischenpodeste zum „Verschnaufen“ vorgesehen. Eine Bergung verletzter Besucher im Notfall wäre kaum machbar.

Daher haben wir eine Petition ins Leben gerufen.

Nach kürzlicher Rücksprache mit der Stadt Kelkheim soll es, nach Einreichung ausreichend vieler Gegenstimmen, eine zweite und auch letzte Bürgeranhörung und eine neue Stadtverordnetenversammlung für den Turm geben.

In unserer Petition fordern wir eine Überprüfung des aktuellen Entwurfes auf:

- Sicherheit

×

- Sicherheit
- Begehbarkeit des Turms, (von Besuchern aller Altersgruppen)
- Bergungsmöglichkeiten von verletzten Besuchern im Notfall
- Flucht- und Rettungswege im Brandfall (Prüfung auf Einhaltung der einschlägigen gesetzlichen Normen)
- Eine NEUE und größere Entwurfsauswahl für unseren Atzelberg-Aussichtsturm, (z.B. Architektenwettbewerb).
- Eine schriftliche und damit bindende Erklärung der Stadt Kelkheim, dass in Zukunft keine Sendeantennen oder Ähnliches auf oder an dem neuen Atzelberg-Aussichtsturm montiert werden.

Konsequenz: Eine Baubeginn-Verschiebung des Turms scheint also aus vielen Gründen unerlässlich: Corona, Sicherheit, Wettbewerb, Planung und Kostenanalyse, Genehmigung etc.“

Auf der obigen Internetseite ist angegeben, dass die „Onlinepetition“ insgesamt 257 Unterstützer gefunden habe, wovon 209 aus Kelkheim kommen und 65 keinen Namen angegeben haben.

Bezüglich der in der „Petition“ aufgeführten Punkte, die überprüft werden sollen, nimmt die Verwaltung wie folgt Stellung:

Sicherheit und Begehbarkeit

Die Thematik wurde eingehend mit dem planenden Architekten diskutiert. Um eine bessere Begehbarkeit zu erreichen, wurde die Treppenbreite im Vergleich zu dem im Januar 2020 vorgestellten Entwurf auf 1,10 m verbreitert und ein weiterer Handlauf auf der Innenseite geplant. Der Turm wird baurechtlich als Sonderbau eingestuft und im Rahmen des Baugenehmigungsverfahrens auf Basis der Hessischen Bauordnung durch den Main-Taunus-Kreis geprüft.

Bergungsmöglichkeiten, Flucht- und Rettungswege im Brandfall

Aufgrund der zu erwartenden geringen gleichzeitigen Besucherzahlen kann bei einem Aussichtsturm kein zweiter baulicher Rettungsweg sinnvoll realisiert werden. Im Unglücksfall besteht die Möglichkeit der Rettung über die Drehleiter der Feuerwehr oder die Überörtliche Einheit des Kreisfeuerwehrverband Main-Taunus e. V. „Spezielle Rettung aus Höhen und Tiefen“.

Neue und größere Entwurfsauswahl

Im Rahmen der Bürgerinformationsveranstaltung wurde der ausdrückliche Wunsch nach Entwurfsalternativen zu der vorgestellten Variante nicht geäußert. Die Stadtverordnetenversammlung hat den vorgelegten Entwurf einstimmig beschlossen. Der Bauantrag wurde bereits eingereicht und die Statik erstellt. Die Prüfstatik ist weitestgehend abgeschlossen. Eine erneute Diskussion über weitere Entwürfe würde bedeuten, dass alle bisher durchgeführten Arbeiten umsonst wären und mit dem Projekt neu begonnen werden müsste. Für die bereits durchgeführten Arbeiten (Planung, Statik, Prüfstatik, Bauantrag) würden Kosten in Höhe von rd. 90.000 € -brutto- anfallen.

Verzicht auf Sendemasten

Es sind keine Sendeantennen an dem Turm geplant. Da an dem Turm keine Kabeltrassen vorgesehen sind, ist auch nicht zu erwarten, dass Sendeantennen wirtschaftlich montiert werden könnten. Letztendlich obliegt es aber in der Zukunft den Gremien der Stadt Kelkheim hierüber zu entscheiden, sollte ein Anlagenbetreiber eine Anfrage stellen.

Beschlussvorschlag:

- 1) Die Petition zum Neubau des Atzelbergturmes sowie die diesbezügliche Stellungnahme der Verwaltung wird zur Kenntnis genommen.
- 2) Der Turm wird aufgrund nicht kalkulierbarer Risiken durch herabfallende Eisplatten oder Eiszapfen entgegen der ursprünglichen Entwurfsplanung gemäß beigefügter Planung ohne Dach errichtet. Abgesehen von der entfallenden Dachkonstruktion erfolgt die Realisierung des Bauvorhabens auf Grundlage der vorgestellten und beschlossenen Entwurfsplanung.

Anlage/n:

Keine Information verfügbar

Zu den von Ihnen gewählten Elementen oder Lesezeichen ist keine weiterführende Information verfügbar, oder Sie sind nicht berechtigt, die Information zu sehen.

[Zurück](#)

[Home](#)

Auszug - Neubau des Atzelbergturmes in Kelkheim Eppenhain Hier: Veränderung der ursprünglichen Planung

Sitzung:	1. (konstituierende) Sitzung des Ausschusses für Planen, Bauen, Umwelt und Klima	
TOP:	Ö 5	Beschluss
Gremium:	Ausschuss für Planen, Bauen, Umwelt und Klima	Beschlussart: ungeändert beschlossen Abstimmungsergebnis
Datum:	Di, 04.05.2021	Status: öffentlich
Zeit:	20:00 - 21:43	Anlass: Sitzung
Raum:	Großer Saal in der Stadthalle der Stadt Kelkheim (Taunus)	
Ort:	Gagernring 6, 65779 Kelkheim (Taunus)	
Vorlage:	3H-005/21 Neubau des Atzelbergturmes in Kelkheim Eppenhain Hier: Veränderung der ursprünglichen Planung	
Status:	öffentlich	Vorlage-Art: Sitzungsvorlage
Sachbearbeiter:	1. Martin Stephan, Technischer Angestellter 2. Albrecht Kündiger, Bürgermeister	
Federführend:	Planen und Bauen - Hochbau	Bearbeiter/-in: Troschke, Ina

Herr Schreiber erläutert den Sachverhalt und beantwortet die Fragen der Ausschussmitglieder.

Beschluss:

- 1) Die Petition zum Neubau des Atzelbergturmes sowie die diesbezügliche Stellungnahme der Verwaltung wird zur Kenntnis genommen.
- 2) Der Turm wird aufgrund nicht kalkulierbarer Risiken durch herabfallende Eisplatten oder Eiszapfen entgegen der ursprünglichen Entwurfsplanung gemäß beigefügter Planung ohne Dach errichtet.

Abgesehen von der entfallenden Dachkonstruktion erfolgt die Realisierung des Bauvorhabens auf Grundlage der vorgestellten und beschlossenen Entwurfsplanung und mit einer Anbringung eines entsprechenden Blitzableiter-Mastes.

Abstimmungsergebnis:

Zustimmung: 11
Ablehnung: 0
Enthaltung: 0